



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj 7 St-525/2021-59

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. u stečaju, OIB: 39834308560, Svačićeva 4, Split, kojeg zastupa stečajni upravitelj Nikola Božiković, OIB: 91377473117, Trg hrvatske bratske zajednice 3A, Split, nakon ispitnog ročišta održanog 6. srpnja 2022., 25. srpnja 2022.

riješio je

I. Utvrđene su tražbine vjerovnika viših isplatnih redova:

a) PRVI VIŠI ISPLATNI RED:

R. br.	Vjerovnik	Iznos utvrđene tražbine u HRK
1.	PAVAO KLARIĆ, Stjepana Radića 3, Dugi rat, Sumpetar Jesenice OIB: 34571482546	49.620,51
2.	ANDRO VUKA, Doverska 25, Split OIB: 34856940118	40.182,94
3.	GORAN PERVAN, Stonska 12, Split OIB: 95698616339	179.806,81
4.	IVO OPAČAK, Ugljanska ulica 9a, Zagreb OIB: 97125067391	297.840,30
5.	JOSIP JURIĆ, Dinarska 5, Split OIB: 34931021185	42.929,24
6.	KEZO ATIF Grmajevac broj 7, Kaštel Sućurac, OIB: 76600188259	30.110,62
7.	MARKAN KORMANJOŠ Ulica Davorina Bazjanca 8, Slavonski Brod, OIB: 41843951892	42.841,74

8.	MARSEL FRIEDL, Spinčičeva 25 E Split OIB: 85939484449	31.682,45
9.	MILE DUVNJAK, Don Rafaela Radice 55, Split, OIB: 98537182044	26.235,12
10.	SANDRA ŠUSTIĆ, Teslina 29, Split OIB: 85411789454	238.542,52
11.	RUŽICA NOSIĆ Požeška 5, Split OIB: 10082654923	77.990,90
12.	SLAVEN LOVRIĆ, Mike Tripala 2, Split OIB: 30441963234	26.346,80
13.	VLADIMIR ŠUSTIĆ, Teslina 29, Split OIB: 89666461266	73.755,18
14.	ZORAN BUDIMIR, Put Pera Kojakovića 44, Split, OIB: 58581018667	17.100,00
15.	REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Katančičeva 5, Zagreb, OIB: 18683136487	102.890,84

b) DRUGI VIŠI ISPLATNI RED:

R. br.	Vjerovnik	Iznos utvrđene tražbine u HRK
1.	REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Katančičeva 5, Zagreb, OIB: 18683136487	441.980,51
2.	ČISTOČA d.o.o., Put Mostina 49, Split OIB: 38812451417	3.695,37
3.	TROGIR HOLDING d.o.o., Put Mulina 2, Trogir, OIB: 09746817380	112.245,61
4.	VODOVOD I KANALIZACIJA, d.o.o., Hercegovačka 8, Split, OIB: 56826138353	39.199,74
5.	GRAD SPLIT, Obala kneza Branimira 17, Split, OIB: 78755598868	796.753,48
6.	CROATIA OSIGURANJE d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, OIB: 26187994862	20.831,25
7.	PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o. Slavonski Brod, N. Zrinskog 115, Slavonski Brod OIB: 22293432179	3.009.958,68
8.	KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju, Svačićeva 4, Split, OIB: 81356391287	222.566,07
9.	HEP-OPSKRBA d.o.o., Ulica Grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 63073332379	473,20

10.	PZC BROD d.o.o., N. Zrinskog 115, Slavonski brod, OIB: 53235973903	7.055,07
11.	FINANCIJSKA AGENCIJA, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368	8.878,45
12.	KLIS MONTAŽA d.o.o., Okuč 5, Klis OIB: 31904199111	20.845,08

II. Osporene su tražbine vjerovnika viših isplatnih redova:

a) PRVI VIŠI ISPLATNI RED:

1.	REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Katančičeva 5, Zagreb, OIB: 18683136487	395.138,54
2.	ŽELJKO ŽDERIĆ, Pujanke 3, Split OIB: 76440987322	455.863,57

a) DRUGI VIŠI ISPLATNI RED:

1.	EXPORTDRVO d.d., Trg Marka Marulića 18, Zagreb, OIB: 89462181048	2.272.459,04
2.	PROJEKTNİ BIRO KONSTRUKTOR d.o.o., Svačićeva 4, Split, OIB: 27557094294	32.838,95
3.	KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju, Svačićeva 4, Split, OIB: 81356391287	14.137.965,23
4.	INTEGRAL INŽENJERING A.D., INŽENJERING-PROMET-EXPORT- IMPORT, Omladinska ulica br. 44, Jakupovci, Laktaši, Bosna i Hercegovina OIB: 09666794498	6.117.283,01
5.	INTEGRA INŽENJERING d.o.o., Trg Republike Srpske 8/XIII, Banja Luka	1.282.622,32
6.	TIM Z d.o.o., Fra Didaka Buntića bb, Široki Brijeg, Bosna i Hercegovina, ID broj (JIB): 4272066890001	505.450,29

III. Upućuju se stečajni vjerovnici iz točke II. izreke ovog rješenja, i to:

- KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju, Svačićeva 4, Split, OIB: 81356391287, za osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu 14.137.965,23 kuna;

- TIM Z d.o.o., Fra Didaka Buntića bb, Široki Brijeg, Bosna i Hercegovina, ID broj (JIB): 4272066890001, za osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu 505.450,29 kuna;

u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika KONSTRUKTOR

PLAN d.o.o. u stečaju, OIB: 39834308560, Svačićeva 4, Split, kojeg zastupa stečajni upravitelj Nikola Božiković, OIB: 91377473117, Trg hrvatske bratske zajednice 3A, Split, radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

IV. Upućuje se osporavatelj stečajni dužnik KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. u stečaju, OIB: 39834308560, Svačićeva 4, Split, kojeg zastupa stečajni upravitelj Nikola Božiković, OIB: 91377473117, Trg hrvatske bratske zajednice 3A, Split, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda Republike Hrvatske, Ministarstva financija, OIB: 18683136487, za iznos od 395.138,54 kuna jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

V. Upućuju se stečajni vjerovnici iz točke II. izreke ovog rješenja, i to:

- ŽELJKO ŽDERIĆ, Pujanke 3, Split, OIB: 76440987322, za osporenu tražbinu prvog višeg isplatnog reda u iznosu 455.863,57 kuna;

- EXPORTDRVO d.d., Trg Marka Marulića 18, Zagreb, OIB: 89462181048, za osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu 2.272.459,04 kuna;

- PROJEKTNI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o., Svačićeva 4, Split, OIB: 27557094294, za osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu 32.838,95 kuna;

- INTEGRA INŽENJERING d.o.o., Trg Republike Srpske 8/XIII, Banja Luka, za osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu 1.282.622,32 kuna;

u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, protiv stečajnog dužnika KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. u stečaju, OIB: 39834308560, Svačićeva 4, Split, u kojoj parnici u ime i za račun stečajnog dužnika nastupa osporavatelj PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o. Slavonski Brod, N. Zrinskog 115, Slavonski Brod, OIB: 22293432179, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

VI. Upućuje se stečajni vjerovnik iz točke II. izreke ovog rješenja INTEGRAL INŽENJERING A.D., INŽENJERING-PROMET-EXPORT-IMPORT, Omladinska ulica br. 44, Jakupovci, Laktaši, Bosna i Hercegovina, OIB: 09666794498, za osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu 6.117.283,01 kuna, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, protiv stečajnog dužnika KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. u stečaju, OIB: 39834308560, Svačićeva 4, Split, u kojoj parnici u ime i za račun stečajnog dužnika nastupaju osporavatelji PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o. Slavonski Brod, N. Zrinskog 115, Slavonski Brod, OIB: 22293432179 i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, Katančićeva 5, Zagreb, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

VII. Odbacuje se prijava tražbine vjerovnika SLAVEN LOVRIĆ, Mike Tripala 2, Split, OIB: 30441963234, za iznos od 100.000,00 kuna, kao nepravodobna.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 7 St-525/2021-35 od 14. siječnja 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom KONSTRUKTOR PLAN d.o.o., OIB: 39834308560, Svačićeva 4, Split te je za stečajnog upravitelja imenovan Nikola Božiković.

2. Stečajni upravitelj je u spis podneskom od 28. lipnja 2022. dostavio tablicu prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika, a koja tablica je 1. srpnja 2022. objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

3. Na ispitnom ročištu održanom 6. srpnja 2022., sukladno članku 260. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ), ispitane su prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, prema svojim iznosima i redu te se stečajni upravitelj određeno izjasnio priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu.

4. Sukladno članku 138. stavku 1. i 2. SZ-a, prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika svrstane su u prvi i drugi viši isplatni red.

5. Stečajni upravitelj priznao je sve tražbine prvog višeg isplatnog reda priznaje u cijelosti, osim tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, koju je osporio u iznosu 455.863,57 kuna jer je osporeni iznos iskazan kroz prijave tražbina radnika (bruto iznosi). Nadalje, stečajni upravitelj je priznao u cijelosti sve tražbine drugog višeg isplatnog reda, osim tražbine vjerovnika KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju, Split koju je osporio u iznosu 14.137.965,23 kuna jer se radi o neosnovanim potraživanjima s osnova pobijanja pravnih radnji (vode se parnice) te tražbine vjerovnika TIM Z d.o.o., Široki Brijeg, Bosna i Hercegovina koju je u cijelosti osporio zbog zastare potraživanja.

6. Nakon ovakvog očitovanja stečajnog upravitelja, vjerovnik PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o. osporio je tražbine koje je priznao stečajni upravitelj i to tražbinu prvog višeg isplatnog reda vjerovnika ŽELJKA ŽDERIĆA u iznosu 395.138,54 kuna navodeći da se tražbina temelji na fiktivnom pravnom poslu, odnosno zaposlenju, te da je ista zastarjela. Nadalje, osporio je tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda EXPORT DRVO d.d. Zagreb u iznosu 2.272.459,04 kuna, PROJEKTNI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o. Split u iznosu 32.838,95 kuna, INTEGRAL INŽENJERING A.D. u iznosu 6.117.283,01 kuna te INTEGRA INŽENJERING d.o.o. Banja Luka u iznosu 1.282.622,32 kuna, sve iz razloga što se navedene tražbine temelje na fiktivnim pravnim poslovima, odnosno na poslovnim događajima koji se nikad nisu realizirali, istaknuo je i prigovor zastare, dok je u odnosu na vjerovnika INTEGRAL INŽENJERING A.D. dodatno istaknuo i razlog da se ne radi o istom pravnom subjektu koji se nalazi u ispravama u prijavi te da na izvodu otvorenih stavki nije potpisana ovlaštena osoba.

7. Ujedno, i vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, u cijelosti je osporio tražbinu vjerovnika INTEGRAL INŽENJERING A.D. u iznosu 6.117.283,01 kuna navodeći da iz svega navedenog na ispitnom ročištu proizlazi da se ne bi radilo o vjerodostojnoj dokumentaciji i postojanju tražbine, a ako i postoji, moguće da je u zastari.

8. Nakon toga su posebno raspravljene osporene tražbine u smislu članka 260. stavka 3. SZ-a, no stečajni upravitelj i vjerovnici su ostali kod svojih izjašnjenja o priznavanju, odnosno osporavanju tražbina.

9. Prema članku 263. SZ-a, tražbina se smatra utvrđenom ako ju na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

10. Budući da je na ispitnom ročištu stečajni upravitelj priznao i osporio prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda te su dio tih tražbina koje je priznao stečajni upravitelj osporili vjerovnici, ovaj sud je na temelju članka 138. stavka 1. i 2., članka 260., članka 263. i članka 265. SZ-a, kao i na temelju tablice ispitanih tražbina koja je prethodno sastavljena, odlučio kao pod točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

11. Nadalje, sukladno članku 265. stavku 1. SZ-a, u vezi s člancima 266., 267. i 269. SZ-a, ovim rješenjem je, osim o ispitanim tražbinama, odlučeno i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja tražbine.

12. Člankom 266. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Stavkom 2. istog članka propisano je da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika, dok je stavkom 4. istog članka propisano da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

13. Kako iz stanja spisa te prijava tražbina, proizlazi da vjerovnici KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju, Split i TIM Z d.o.o., Široki Brijeg, Bosna i Hercegovina, čije je tražbine osporio stečajni upravitelj za iste nemaju ovršne isprave niti u prijavi tražbine navode da ih imaju, odlučeno je kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

14. U odnosu pak na vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, čiju je tražbina prvog višeg isplatnog reda za iznos 395.138,54 kuna, također osporio stečajni upravitelj, ističe se da iz stanja spisa te prijave tražbina proizlazi da za osporenu tražbinu postoje ovršne isprave i to Izvješća o primicima od nesamostalnog rada, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja: JOPPD-20213, 20244, 20274, 20305, 20335, 20366, 21030, 21031, 21059, 21090, 21120, 21151, 21181, 21212, 21243, 21273, 21304, 21334 i 21365. Stoga je odlučeno kao pod točkom IV. izreke.

15. Također, u odnosu na tražbine koje je osporio vjerovnik PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o., iz stanja spisa te prijava tražbina, proizlazi da ovi vjerovnici za prijavljene tražbine nemaju ovršne isprave, zbog čega je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

16. Budući da su tražbinu vjerovnika INTEGRAL INŽENJERING A.D. u iznosu 6.117.283,01 kuna, u cijelosti osporila dva vjerovnika, i to PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o. te Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, a niti ovaj vjerovnik za prijavljenu tražbinu nema ovršnu ispravu, odlučeno kao pod točkom VI. izreke ovog rješenja.

17. U odnosu pak na tražbinu vjerovnika INTEGRA INŽENJERING d.o.o., Trg Republike Srpske 8/XIII, Banja Luka, u iznosu 1.282.622,32 kuna, koju je u cijelosti osporio vjerovnik PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o. Slavonski Brod, ovaj sud je pregledom spisa, prijave tražbine i priložene dokumentacije te sustava e-spis, utvrdio da u konkretnom slučaju ovaj vjerovnik nema ovršnu ispravu.

18. Naime, u prijavi tražbine vjerovnik navodi da ima ovršnu ispravu za cjelokupni iznos i to presudu Okružnog privrednog suda u Banjoj Luci broj 57 0 Ps 131511 19 PS od 25. prosinca 2020., koja je potvrđena presudom Višeg privrednog suda u Banjoj Luci broj 57 0 Ps 131511 21 PŽ od 23. prosinca 2021. te je uz prijavu priložio obične preslike ovih presuda.

19. Sukladno članku 1. Zakona o međunarodnom privatnom pravu („Narodne novine“ broj 101/17. - u daljnjem tekstu: ZMPP), tim zakonom se uređuje:

1. mjerodavno pravo za privatnopravne odnose s međunarodnim obilježjem
2. nadležnost sudova i drugih tijela Republike Hrvatske u pravnim stvarima čiji su predmet odnosi iz točke 1. ovoga članka i pravila postupka
3. priznanje i ovrha stranih sudskih odluka u pravnim stvarima čiji su predmet odnosi iz točke 1. ovoga članka.

20. Nadalje, prema članku 2. ZMPP-a, ovaj zakon primjenjuje se na odnose kojima se uređuju pojedina pitanja iz članka 1. ovoga Zakona ako nisu uređeni pravno obvezujućim aktima Europske unije, međunarodnim ugovorima koji su na snazi u Republici Hrvatskoj i drugim zakonima koji su na snazi u Republici Hrvatskoj.

21. U konkretnom slučaju pitanje priznanja predmetne strane sudske odluke uređeno je člancima 20. do 23. Sporazuma između Vlade Republike Hrvatske, Vlade Bosne i Hercegovine i Vlade Federacije Bosne i Hercegovine o pravnoj pomoći u građanskim i kaznenim stvarima, koji je zaključen 26. veljače 1996., a stupio je na snagu 20. prosinca 1996. te je djelomično izmijenjen sporazumom od 17. lipnja 2002., koji je stupio na snagu 8. veljače 2006. (u daljnjem tekstu: Sporazum).

22. Člancima 20. do 23. tog Sporazuma propisan je postupak priznanja i izvršenja sudskih odluka te su, među ostalim, određeni uvjeti koje odluka mora zadovoljavati da bi bila priznata. Pa je tako određeno da molbi za priznanje i izvršenje odluke treba priložiti i pravomoćnu odluku ili njen ovjereni prijepis s potvrdom o pravomoćnosti i izvršnosti. Nadalje, propisano je i da se postupak za priznanje i izvršenje odluke provodi po propisima države koja odlučuje o priznanju i izvršenju.

23. Prema članku 23. točki 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20 – u daljnjem tekstu: OZ), ovršna isprava je, među ostalim i ovršna sudska odluka.

24. Nadalje, sukladno članku 19. OZ-a ovrha na temelju odluke stranoga suda, stranog upravnog ili drugog tijela i ovrha na temelju javnih isprava stranog upravnog ili drugog tijela može se odrediti i provesti u Republici Hrvatskoj u postupku pred sudom ako takva odluka ili javna isprava ispunjava pretpostavke za priznanje ili ako je to propisano zakonom, međunarodnim sporazumom ili pravnim aktom Europske unije koji se u Republici Hrvatskoj izravno primjenjuje.

25. Prema članku 72. stavku 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak.

26. Člankom 73. ZMPP-a određeno je da se odredbe ovoga dijela Zakona primjenjuju na odgovarajući način na proglašenje ovršnosti stranih sudskih odluka kada je to potrebno, u dijelu u kojem pravno obvezujućim aktom Europske unije, međunarodnim ugovorom koji je na snazi u Republici Hrvatskoj ili drugim zakonom nije drukčije određeno.

27. Koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, ovaj sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u podatke koji su javno dostupni, a osobito u aplikaciju eSpis te je utvrđeno da vjerovnik INTEGRA INŽENJERING d.o.o. Banja Luka, nije pred nadležnim sudom u Republici Hrvatskoj pokrenuo postupak priznanja predmetne strane sudske odluke niti je ovaj vjerovnik u prijavi tražbine naveo da je pokrenuo taj postupak.

28. Stoga, ovaj sud je odlučio o priznanju strane sudske odluke rješavati u ovom stečajnom postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za ovaj postupak, a sve s ciljem da donese pravilnu i zakonitu odluku vezano za to hoće li u parnicu biti upućen vjerovnik ili osporavatelj.

29. Iz dostupne dokumentacije (prijave tražbine, priloga te sudu dostupnih podataka) ovaj sud utvrđuje da vjerovnik INTEGRA INŽENJERING d.o.o. Banja Luka nema ovršnu ispravu, zbog čega je isti upućen u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

30. Naime, odlučujući o priznanju strane sudske odluke kao o prethodnom pitanju, ovaj sud je utvrdio da nisu ispunjene pretpostavke za priznanje te odluke niti na temelju odredbi Sporazuma niti na temelju ZMPP-a jer vjerovnik nije sudu podnio originalnu presudu ili barem njezin ovjereni prijepis, već samo presliku te presude, a nije podnio niti potvrdu pravomoćnosti ni ovršnosti, a što je nužan uvjet za priznanje odluke sukladno članku 22. Sporazuma, koji sadržajno odgovara članku 67. ZPMM-a.

31. Ujedno, sud je službenom provjerom utvrdio da se kod stečajnog upravitelja nalazi ista dokumentacija kao i kod suda. Naime, s obzirom na to da se prijava tražbine podnosi stečajnom upravitelju na propisanom obrascu u dva primjerka, s priloženim ispravama iz kojih tražbina proizlazi, te da stečajni upravitelj jedan primjerak dostavlja sudu, a drugi zadržava kod sebe, sud je utvrdio da je

stečajni upravitelj sudu dostavio svu dokumentaciju koju je ovaj vjerovnik poslao. Odnosno, sud je utvrdio da se kod stečajnog upravitelja ne nalazi nikakva dodatna dokumentacija koja se eventualno ne nalazi kod suda, odnosno da se kod istog ne nalaze originali ili ovjerene preslike ove presude ili pak potvrde pravomoćnosti i ovršnosti, što jasno upućuje na zaključak da vjerovnik nije iste priložio svojoj prijavi tražbine.

32. U odnosu pak na prijavu tražbine vjerovnika Slavena Lovrića za danu pozajmicu dužniku u iznosu 100.000,00 kuna, ističe se da je stečajni upravitelj podneskom od 30. lipnja 2022., predložio istu odbaciti zbog toga što je podnesena izvan roka za prijavu.

33. Naime, rješenjem o otvaranju stečajnog postupka poslovni broj St-525/2021-35 od 14. siječnja 2022. pozvani su vjerovnici stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju u skladu s pravilima SZ-a o prijavi tražbina i to na propisanom obrascu u dva primjerka s priloženim ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje.

34. Navedeno rješenje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova pa je stoga posljednji dan roka za prijavu tražbine bio 24. ožujka 2022.

35. Člankom 257. stavkom 6. SZ-a, propisano je da će sud rješenjem odbaciti prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje, a sukladno članu 129. stavku 1. podstavkom 4. propisano je rješenje o otvaranju stečajnoga postupka osobito mora sadržavati, među ostalim, i poziv vjerovnicima da stečajnom upravitelju u roku od 60 dana od dana objave toga rješenja u skladu s pravilima ovoga Zakona o prijavi tražbina prijave svoje tražbine.

36. S obzirom na to da je vjerovnik Slaven Lovrić prijavu tražbine poslao e-mailom stečajno upravitelju 30. lipnja 2022., a ista nije niti poslana na propisanom obrascu i sukladno važećim odredbama, tada je jasno da je navedena prijava podnesena izvan određenog roka od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečaja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

37. Stoga, ovaj sud zaključuje da je navedena prijava tražbine podnesena nakon isteka roka za prijavljivanje pa je na temelju citiranog članka 257. stavka 6. SZ-a istu trebalo odbaciti kao nepravodobnu, zbog čega je odlučeno kao pod točkom VII. izreke ovog rješenja.

U Splitu 25. srpnja 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Nikola Božiković, uz tablicu ispitanih tražbina
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb30f-7d590**

Kontrolni broj: **06a39-16ccd-e67f9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.